

racje co do jego spłaty. Nie wszyscy skorzystali z tej możliwości; pięciu dłużników nie odpowiedziało na zaproszenie i nie przybyło na Zebranie Przedstawicieli.

Sprawy rozpatrzone zostały pod ich nieobecność. Dwunastu dłużników przedstawiło powody zadłużenia wyjaśniając przyczyny zaległości i odpowiadając na zadawane w tej sprawie pytania delegatów. Część zadeklarowała spłatę zaległości.

Na podstawie przeprowadzonego dla każdego przypadku indywidualnego głosowania delegatów, Zebranie podjęło uchwały o przywróceniu praw członkowskich 6. osobom; w stosunku do pozostałych 11. utrzymano w mocy wcześniejsze decyzje Rady Nadzorczej o wykluczeniu z członkostwa w Spółdzielni.

Wśród dyskutujących o tych sprawach delegatów dało się zauważyć dwie skrajne postawy. Jedna, do której przychyliła się większość, prezentująca pogląd, że nie można pozwalać na to by niektórzy członkowie, zwłaszcza mający np. warunki do podjęcia pracy lub będący w dobrej sytuacji materialnej, byli niesłusznie „kredytowani” przez innych, którzy sumiennie odpłacają należności za swe mieszkania, często z niewielkich emerytur. Druga opcja, głosząca konsekwentnie za uchynieniem uchwał niekorzystnych dla dłużników, uważała, że nie można



Grupa delegatów z osiedla „Sandomierskie”

Rozpoczęła się dyskusja nad złożonymi sprawozdaniami, a także o innych sprawach nurtujących spółdzielców, w której zabralo głos 18. delegatów. Wskazywali m.in. na konieczność zwiększenia skuteczności działań Spółdzielni wobec osób zalegających z opłatami czynszowymi. Postulowali, by spółdzielcy wyodrębniający swoje prawo własności do mieszkania nie musieli zwracać poniesionych przez Spółdzielnię wydatków na wymianę okien, ani proporcjonalnych kosztów

kominowych, wentylacji lokali, remontach ulic i chodników.

Obok spraw poważnych, proponowano np. zabronić suszenia bielizny na balkonach, gdyż jest to nieestetyczne oraz urządzić ustronne miejsca z pojemnikami na psie odchody.

Niezależnie od wniosków przedstawianych w dyskusji, zgłoszono wiele propozycji na piśmie, które zostały skierowane do Komisji Wnioskowej.

Wybory

W trakcie dyskusji przewodniczący Zebrania zarządził przerwę na przeprowadzenie wyborów 18. członków Rady Nadzorczej. Zgłoszono 40. kandydatów, z których każdy przedstawiając się delegatom złożył oświadczenie, że jest członkiem Spółdzielni, posiada bierne prawo wyborcze i nie pozostaje w sporze sądowym ze Spółdzielnią oraz nie zalega z opłatami za użytkowane lokale.

Zgłoszono też trzech kandydatów na funkcje przedstawicieli KSM na zjazd regionalny wybierający delegatów na III Kongres Spółdzielczości RP.

Dla zapewnienia prawidłowości i sprawności wyborów delegaci wyłonili Komisję Skrutacyjną w składzie: Karol Rajch, przewodniczący (Os. Sady), Halina Pawlik, sekretarz (Os. Sandomierskie), Zofia Słowińska i Elżbieta Niepsuj (Os. Zagórska-Południe) oraz Józef Nalepa (Os. Zagórska Północ).

Po sporządzeniu przez komisję list wyborczych odbyło się tajne głosowanie, w którym delegaci wybierali do Rady Nadzorczej po 4. kandydatów z każdego osiedla oraz po jednym: z zespołu domów jednorodzinnych oraz z domów KSM z Bielini i Bodzentyna.

Na podstawie dokonanych przez Komisję Skrutacyjną obliczeń oddanych głosów ustalono listę 18. członków, którzy otrzymali najwięcej głosów w poszczególnych osiedlach. Najlepszy wynik uzyskał kandydat z Os. Sady Piotr Kowalczyk, który otrzymał



Obiadują delegaci z osiedla „Zagórska-Południe”

podejmować takich rozstrzygnięć w stosunku do ludzi, którzy znaleźli się w trudnej sytuacji życiowej.

Sprawozdania i dyskusja

Po sprawach członkowskich następnym punktem obrad Zebrania było złożenie sprawozdań za 2003 r. z działalności Rady Nadzorczej, Zarządu i sprawozdania finansowego Spółdzielni. Nawiązując do szczegółowych pisemnych sprawozdań przesłanych wcześniej delegatom w materiałach, uzupełniające informacje w tym zakresie przedstawił przewodniczący Rady Zdzisław Wójtowicz i prezes Zarządu Maciej Solarz.

tów wymiany dźwigów osobowych w tych budynkach.

Sugerowano potrzebę dokonania zmian w Statucie Kieleckiej Spółdzielni Mieszkaniowej w zakresie m.in. kompetencji Rady Nadzorczej, ograniczenia do dwóch kadencji udziału w organach Spółdzielni (Rada Osiedla i Rada Nadzorcza), bezpośredniego wybierania członków Rady Nadzorczej przez zebrania grup członkowskich.

Wiele uwagi poświęcono sprawom finansowym, wydatkom z funduszu remontowego i analizie kosztów, a także związanym z gospodarką zasobami mieszkaniowymi. Mówiono m.in. o zabezpieczeniu przewo-